

3.5.2019
Лука



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 2Ст-32/2019
Дана 22. 4. 2019. године

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Нинослав Воларевић, у поступку одлучивања о покретању стечајног поступка над Привредним друштвом за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље са седиштем у Прокупљу, ул. Авалска бр. 17, кога заступа у својству законског заступника директор Горан Динић, по предлогу предлагача ADDIKO BANK AD BEOGRAD са седиштем у Новом Београду, Булевар Михајла Пупина бр. 6, кога заступа у својству пуномоћника запослени Иван Милисављевић, дипломирани правник са положеним правосудним испитом и адвокат Јелена Маринковић из Ниша, Синђелићев трг бр. 14, донео је дана 22. 4. 2019. године следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над дужником Привредним друштвом за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље, са седиштем у Прокупљу, ул. Авалска бр. 17, матични број 21122866.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Драган Милошевић из Ниша, Ул. Ђирила и Методија бр. 25.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве

потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 20. 5. 2019. године, с почетком у 12 часова, када се сазива и седница скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да седници присуствују у судници бр. 15 Привредног суда у Нишу, Ул. Светосавска 7а.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 7. 10. 2019. године, с почетком у 10 часова, у судници бр. 15 Привредног суда у Нишу, Ул. Светосавска 7а.

Решење је објављено на огласној и електронској табли Привредног суда у Нишу дана 22. 4. 2019. године.

О бразложење

ADDIKO BANK AD BEOGRAD поднео је предлог за отварање стечајног поступка над Привредним друштвом за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље. У предлогу је наведено да су ADDIKO BANK AD BEOGRAD и Привредно друштво за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље закључили два уговора и то Уговор о дугорочном кредиту L 4135/17 од 29. 12. 2017. године по ком Привредно друштво за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље, на дан 28. 2. 2019. године, као корисник кредита дугује ADDIKO BANK AD BEOGRAD, као даваоцу кредита износ од 15.842.880,31 динар и Уговор о одобрењу прекорачења по текућем рачуну бр. OD 4132/17 од 29. 12. 2017. године по ком Привредно друштво за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље, на дан 28. 2. 2019. године, као корисник рачуна дугује ADDIKO BANK AD BEOGRAD, као пружаоцу услуге износ од 5.006.818,42 динара. Наводи се и да су Привредном друштву за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље блокирани рачуни у непрекидном трајању од 47 дана те да дужник није у могућности да испуњава новчане обавезе према својим повериоцима. Као доказ за то предлаже увид у податке са званичног сајта Народне банке Србије.

На одржаном рочишту које је заказано ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је остао при својим наводима, а Привредно друштво за

производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље није оспорило наводе предлагача из предлога. На питање стечајног судије да се предлагаč изјасни о доспелости свог потраживања према дужнику, пуномоћник предлагаčа није могао да се изјасни, јер му тај податак није познат, али претпоставља да су потраживања доспела раскидом уговора, конкретно мисли на Уговор о дугорочном кредиту. Наиме, пракса предлагаčа ADDIKO BANK AD BEOGRAD је таква да уколико клијент банке не испуњава уредно обавезе, у року, банка раскида уговоре својим клијентима. Изјашњавајући се на ове наводе, законски заступник дужника је изјавио да дужнику никада није стигло обавештење да су уговори раскинути, али не оспорава основ и висину дуга, коју је предлагаč израчунаo и доставио уз предлог, с пресеком на дан 28. 2. 2019. године. Такође, наводи да је тачно да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана рачунајући од данашњег дана.

Испитујући разлоге за отварање стечајног поступка, стечајни судија је нашао да дужник није одговорио својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе. Наиме, без обзира на то што пуномоћник предлагаčа није могао да прецизира датум доспелости обавезе по уговорима, читањем Уговора о одобрењу прекорачења по текућем рачуну бр. OD 4132/17 од 29. 12. 2017. године, стечајни судија је утврдио да је дужник био овлашћен да врши прекорачење рачуна за износ до 5.000.000,00 динара закључно са 29. 12. 2018. године и да је обавеза коју је имао, а то је исплата камате на одобрено прекорачење, доспеваала сваког првог у месецу за претходни месец. Ако узмемо да је месечна камата која није исплаћена она последња која је доспела по Уговору, то значи да дужник није одговорио својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, јер је последња месечна рата која доспева по Уговору, доспела јануара месеца 2019. (остале месечне камате доспеле су знатно раније, у 2018. години), што значи да је рок од 45 дана од доспелости обавезе дужника према предлагаčу одавно истекао. У том смислу, испуњен је услов за отварање стечајног поступка над Привредним друштвом за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље у смислу одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 1) Закона о стечају којим је прописано да се стечајни поступак над дужником отвара ако дужник није одговорио својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе.

Предлагаč је истакао као стечајни разлог и то да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Суд је извршио дана 22. 4. 2019. године увид у податке Привредног друштва за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље, доступне на интернет страници НБС – „Претраживање дужника у принудној наплати“ и утврдио да је рачун Привредног друштва за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље у непрекидној блокади од 23. 1. 2019. године, укупно 89 дана. Имајући у виду да је

дужник на одржаном рочишту био изричит те навео да је тачно да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана рачунајући од 22. 4. 2019. године па уназад, стечајни судија налази да је испуњен стечајни разлог и из чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 2) Закона о стечају. Наиме, наведеном одредбом Закона је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Како из приложеног произилази да је дужник у блокади од 23. 1. 2019. године, а дужник не спори да је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, то је и по основу чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 2) Закона о стечају, испуњен услов за отварање стечаја над Привредним друштвом за производњу трговину и транспорт НЕЦА-ТТПП д.о.о. Прокупље.

У погледу потраживања по Уговору о дугорочном кредиту L 4135/17 од 29. 12. 2017. године, стечајни судија налази да предлагач није доказао постојање стечајног разлога у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, јер није доказао да је предметни Уговор раскинут, те да су обавезе доспеле раскидом Уговора у смислу чл. 15.2. Уговора. Како је Уговор закључен тако да дужник као корисник кредита исплаћује месечне рате од 31. 1. 2018. године до 31. 12. 2020. године, није доказано по ком основу је настало прецизирено потраживање и од када је та обавеза доспела. Имајући у виду да је за постојање стечајног разлога у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 1) Закона о стечају потребно да дужник није измирио добровољно своју обавезу према повериоцу у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, стечајни судија је нашао да основ за отварање стечаја из разлога неизмиривања обавеза из Уговора о дугорочном кредиту није доказан, јер из достављених доказа није утврђено када је обавеза из Уговора у износу од 15.842.880,31 динар доспела.

Међутим, недоказаност основа за отварање стечаја по основу неизмиривања обавеза из Уговора о дугорочном кредиту L 4135/17 од 29. 12. 2017. године, без утицаја је на другачију одлуку Суда с обзиром на то да је неспорно доказан други правни основ за отварање стечаја, по основу Уговора о одобрењу прекорачења по текућем рачуну бр. OD 4132/17 од 29. 12. 2017. године, у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 1) и по основу чињенице да је дужник неспорно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 2. тач. 2) Закона о стечају.

Сходно чл. 69. ст. 1. Закона о стечају, Суд је донео одлуку као у ставу првом и другом изреке Решења.

Ставом трећим изреке Решења, а сходно члану 20. ст. 2. Закона о стечају, за стечајног управника именован је Драган Милошевић из Ниша. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним

стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је Суд на основу чл. 81. и чл. 111. ст. 5. Закона о стечају одлучио као у ставу четвртом и петом изреке Решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, Суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. ст. 2. и чл. 72. ст. 2. Закона о стечају и одлучио као у ставу шестом и седмом изреке Решења. Став осми изреке Решења донет је сагласно чл. 70. ст. 1. тач. 9) Закона о стечају.

Имајући у виду напред наведено, Суд је, применом чл. 69, 70. и 72. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци Решења.

Поука о правном леку:

Против овог Решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења.

